

*Разместить на сайте
судеб. сайт. с 4.8.1 ст. 5 АПК РФ*
020819

Председателю Арбитражного суда Челябинской области
Шайхутдинову Евгению Маратовичу

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Логистический Центр «Южный Урал»
ОГРН 1077451029182, ИНН 7451259217
г. Челябинск, Троицкий тракт, 15.

Представитель по доверенности: Ильиных Татьяна Сергеевна
тел. представителя: (351) .

Ответчик 1:

ЗАО «Райффайзенбанк»
620075, г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, 10

Ответчик 2:

Администрация Сосновского Муниципального района
456510, Челябинская область, Сосновский район, с. Долгодеревенское, ул. 50 лет ВЛКСМ, 21

Заинтересованное лицо:

Управление Федеральной службы государственной регистрации
кадастра и картографии по Челябинской области
454000, Челябинская область, Челябинск,
Ул. Елькина д. 85
Дело № А76-26378/16

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
31	04 2021
1457	
	минут
	подпись
Имя, отчество, инициалы, фамилия	
Полностью напечатать	

От слушателя Гудошникова Виктора Александровича

В 2014 году Сосновским районным судом Челябинской области было вынесено решение, в соответствии с которым конюшня, гостевой домик, домик охранника и мастерская были признаны постройками, возведенными для определения нужд основного дома, и как следствие, несущими судьбу основной постройки. В этом же судебном заседании судье было установлено, что имеется полное наложение границ одного земельного участка на границы другого, на территории которых и находятся вышеуказанные объекты. Однако, поскольку, данный вопрос не являлся предметом спора, а собственник земельного участка на то время – ЗАО КБ «УРАЛЛИГА» не настаивал на дальнейшем разбирательстве дела, суд вынес не правосудное и противоречащее законодательству решение, на основании которого ЗАО «Райффайзенбанк» и зарегистрировал свое право собственности на земельные объекты.

Таким образом, суд, в судебном заседании, признал и установил наличие кадастровой ошибки в документах по земельным участкам, но не стал разбирать эту проблему, считая ее не относимой к заявленным искомным требованиям.

Следовательно, право собственности ЗАО «Райффайзенбанк» построено на судебном решение, вынесенном с учетом уже имеющейся кадастровой ошибки. Также в ходе судебного заседания самой судьей Сосновского районного суда Челябинской области было предложено сторонам обратиться в Арбитражный суд Челябинской области для разрешения спора о границах земельных участках, поскольку собственниками данных участков были и есть юридические лица.

Сосновский же суд Челябинской области рассматривала заявление к Гудошникову *А.В.* поэтому решил не рассматривать в заседании спор между юридическими лицами.

В дальнейшем право собственности на земельный участок и находящиеся на нем здания перешло к ООО «Логистический Центр «Южный Урал», я, как прежний владелец этих